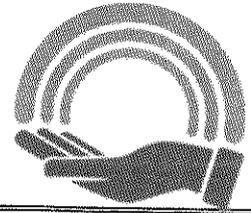




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Агенция за социално подпомагане



Вх. № 30 - 100645  
..... 12.10.2018..... 2018 г.

ДО

**Г-ЖА РУМЯНА ПЕТКОВА**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**НА АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО**  
**ПОДПОМАГАНЕ**

**ОТНОСНО:** Предоставяне на информация за трето тримесечие на 2018 г, касаеща изпълнението на мерките, заложи в Антикорупционния план на МТСП и Второстепенните разпоредители с бюджет към министъра за 2018 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТКОВА,**

Приложено, предоставям Ви информация, касаеща изпълнението на мярка 7.1. „Оповестяване на официалната интернет страница на администрацията на резултати от извършени проверки по сигнали за корупция и/или неефективна работа на администрацията“, заложи в Антикорупционния план

Предлагам, същата да се публикува на електронната страница на Агенцията за социално подпомагане.

Моля за Вашето разпореждане.

**Приложение:** Съгласно текста.

С уважение,

**ДИМИТЪР АРНАУДОВ**

Ръководител Инспекторат





**Резултати от извършени проверки по сигнали за корупция и/или неефективна работа на администрацията, извършени от Инспектората към Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, през трето тримесечие на 2018 година.**

През трето тримесечие на 2018 г., в Инспекторатът на Агенцията за социално подпомагане (АСП) са постъпили общо **13 сигнала**, като по 10 от тях е извършил проверки.

Чрез портала за сигнали на Комисията за превенция и противодействие на корупцията към Министерски съвет на Република България са постъпили **4 сигнала**, съдържащи твърдения за:

➤ **Лошо управление:**

Постъпил сигнал от лице с твърдения за изготвени социални доклади от социален работник към Дирекция „Социално подпомагане“ - Красно село, водещ случая на малолетната му дъщеря, съдържащи непроверено, тенденциозно и неистинно съдържание.

**Предприети мерки:** Инспекторатът на АСП е изискал извършване на проверка по случая от Регионална дирекция за социално подпомагане (РДСП) - София-град. След извършена проверка от нейна страна е установено, че последният социален доклад, изготвен по повод заведено от бащата дело за заместващо съгласие за пътуване на детето извън страната, е съобразно нормативните изисквания, но не е предоставен на родителите да се запознаят с него, което може да се отчете като пропуск на социалния работник. От страна на Отдел „Закрила на детето“ към ДСП - Красно село са положени всички усилия и са предприети адекватни за ситуацията мерки за закрила на детето. Изготвен е отговор до лицето и същият е публикуван на портала за сигнали на Комисията за превенция и противодействие на корупцията към Министерски съвет на Република България.

➤ **Законови нарушения:**

Постъпил сигнал от лице, съдържащ твърдения за съществуването на нерегламентиран Дом за стари хора в с. Петревене, област Ловеч, както и за лошо качество на грижа към настанените в него лица.

**Предприети мерки:** Извършена е проверка от Инспектората на АСП, в резултат на която са потвърдени данните, изложени в сигнала. Услугите предоставяни на настанените в дома лица, са нерегламентирани, както и лицето, което ги предоставя не притежава медицинско образование. Не са установени данни, доказващи

осъществяването на физически и психически тормоз от негова страна. За констатираните нередности е наложена санкция. Сезирани са компетентните Предоставен е отговор на лицето, подало сигнала, като същият е публикуван и на портала за сигнали на Комисията за превенция и противодействие на корупцията към Министерски съвет на Република България.

➤ **Други:**

✓ Постъпил сигнал/жалба от гражданка изразяваща недоволство, свързано с отношение спрямо нея и ненавременното консултиране от страна на служителите на ДСП - Свиленград за документи, необходими при подаване на заявление-декларация за отпускане на целеви помощи за изработване на помощни средства, приспособления и медицински изделия по реда на Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания (ППЗИХУ).

**Предприети мерки:** В Инспектората на АСП е постъпило писмо от директора на РДСП – Хасково, в което същият информира, че във връзка с изясняване на факти и обстоятелства, изнесени от лицето в жалбата, РДСП - Хасково е провела среща-разговор с него. В разговора гражданката е изложила мотивите, които са я провокирали да депозира жалбата - обжалван от страна на ДСП - Свиленград ЛКК протокол, издаден от неврологична комисия със заключение за отпускане на акумулаторна инвалидна количка. След представяне на изискуеми документи, съгласно Приложение №7 от ППЗИХУ и подадено заявление-декларация с коректни медицински документи, на лицето са отпуснати целеви помощи за изработване на ортопедични обувки и апарат обувки. Изготвен е отговор до гражданката и същият е публикуван на портала за сигнали на Комисията за превенция и противодействие на корупцията към Министерски съвет на Република България.

✓ Постъпил сигнал от лице, съдържащ твърдения относно служител на ДСП - Харманли, навършил възраст за осигурителен стаж и възраст и продължаващ да изпълнява трудова дейност в дирекцията.

**Предприети мерки:** Сигналът е предоставен от Инспектората на АСП на директора на Дирекция "Човешки ресурси и правно обслужване" (ДЧРПО) към АСП, за становище. С писмо до Главния секретар на АСП, директорът на ДЧРПО е предоставил служебна информация с личен характер, касаеща статуса на трудовото правоотношение на конкретния служител, като е посочил, че от страна на директора на ДСП - Харманли е направено предложение за прекратяване на трудовото му правоотношение. Информацията е публикувана на портала за сигнали на Комисията за превенция и противодействие на корупцията към Министерски съвет на Република България.

Постъпилите сигнали и жалби чрез Интегрираната система за документооборота на АСП са 9 и съдържат твърдения за:

➤ **Лошо отношение, неспазване на Етичния кодекс и неспазване на трудовата дисциплина:**

✓ Постъпил анонимен сигнал с изнесени в него данни за ежедневен психически тормоз, неспазване на Етичния кодекс и неспазване на трудовата дисциплина от страна на директора на ДСП - Дупница спрямо служителите в дирекцията.

**Предприети мерки:** Извършена е проверка от Инспектората на АСП в ДСП - Дупница в резултат на която, част от изнесените в сигнала данни не са потвърдени. От проведени срещи със служителите е установено, че е налице проблем във взаимоотношенията между директора и по-голяма част от служителите, работещи в отделите „Закрила на детето“ и „Социална закрила“. По същият сигнал Главна дирекция „Социално подпомагане“ (ГДСП) е предоставила в Инспектората на АСП, информация от директора на РДСП - Кюстендил, касаеща осъществен специализиран контрол по законосъобразното прилагане на нормативната уредба в областта на социалното подпомагане. Докладът от проверката, извършена от Инспектората, е предоставен на Изпълнителния директор на АСП и Главна дирекция „Социално подпомагане“.

✓ Получен сигнал с твърдения за лошо отношение, неспазване на трудовата дисциплина и злоупотреба със служебно положение от страна на директора на ДСП - Младост.

**Предприети мерки:** Извършена е проверка от Инспектората на АСП в ДСП - Младост. Установено е, че директорът на ДСП - Младост е превишил правата си при изпълнение на служебните си задължения. Констатирано е и неправомерно отпусната месечна помощ за отглеждане на дете с трайно увреждане. Инспекторатът на АСП е направил предложение до ИД на АСП да се предприемат административни мерки и дисциплинарна отговорност, съгласно Закона за държавния служител и Кодекса на труда спрямо директора на ДСП - Младост и двама социални работници. Докладът от проверката е предоставен на Дирекция „Човешки ресурси и правно обслужване“ и Главна дирекция „Социално подпомагане“.

➤ **Административни нарушения:**

Постъпило писмо от Министъра на труда и социалната политика по повод жалба от гражданка. В жалбата е изложена информация, касаеща случай на нереализирана еднократна помощ за отглеждане на близнаци по реда на чл. 6а от Закона за семейните помощи за деца, в резултат на административни затруднения и дадена подвеждаща информация, от служител в ДСП - Красно село, относно погасителните срокове за упражняването ѝ.

**Предприети мерки:** Извършена е проверка от Инспектората на АСП в ДСП - Красно село. Установено е, че по подадените в ДСП - Красно село заявления-декларации от лицето са издадени индивидуални административни актове в законоустановения срок и същите не са обжалвани от гражданката по реда на АПК. Информация за процедурата за обжалване на издадените от директора заповеди, както и информация за реда и условията за отпускане на помощи по чл. 6 и чл. 6а от ЗСПД са поставени на информационните табла в Дирекцията и филиала към нея.

Установени са пропуски в работата на отговорния служител относно служебното препращане на документи до компетентния орган. Докладът от проверката е предоставен на ИД на АСП и Главна дирекция „Социално подпомагане“.

➤ **Злоупотреба със служебно положение:**

Подаден сигнал от служител на Централна кооперативна банка - гр. Ихтиман за преведена сума от сметката на ДСП - Ихтиман, с нормативно основание чл. 8д от ЗСПД, по сметка на лице, служител в дирекцията и различна от сметката на правоимащото лице.

**Предприети мерки:** Извършена е проверка от Инспектората в ДСП – Ихтиман. Информацията, посочена в сигнала е потвърдена. В ДСП - Ихтиман е допуснато извършването на злоупотреба със служебно положение и присвояване на средства от социален работник към същата дирекция, в големи размери, като не е упражняван контрол от страна на началник Отдел „Хора с увреждания и социални услуги“ и главен специалист „Информационно обслужване“, преназначен на длъжност главен социален работник в Отдел „Социална закрила“ към същата дирекция. Инспекторатът на АСП е направил предложение до ИД на АСП да се образува административно производство за налагане на наказание, съгласно Кодекса на труда спрямо социалния работник и дисциплинарно производство за налагане дисциплинарно наказание, съгласно Закона за държавния служител спрямо началника на отдела и главния социален работник. Уведомена е Районна прокуратура - гр. Ихтиман. и е образувано досъдебно производство, относно престъпление по чл. 201, ал. 1 от НК.

➤ **Законови нарушения:**

Постъпил в Министерството на труда и социалната политика и изпратен по компетентност в АСП сигнал от семейство, роднини на дете, с изложени данни във връзка с предприета мярка за закрила спрямо детето, настанено в семейство, чиито съпрузи са се представили за близки на детето. В сигналът се съдържат твърдения, че подателите му не са били уведомени и е отправена молба за извършване на проверка по случая.

**Предприети мерки:** Извършена е проверка от инспектората на АСП в ДСП - Младост и ДСП - Красно село. Установени са пропуски в работата по случая на детето, но въпреки това предприетата мярка за закрила на детето в семейство на близки, а в последствие в семейство на роднини е законосъобразна. Докладът от проверката е предоставен на ИД на АСП, Дирекция „Закрила на детето“ и Началник кабинет на МТСП. На лицата, подали сигнала е предоставен отговор.

➤ **Съмнение за корупция:**

Постъпило в АСП писмо, изпратено по компетентност от Администрацията на президента на Република България, с приложен сигнал от гражданин – баща на малолетно дете. Сигналът съдържа твърдения за объркани или подменени базисни факти по случая на дъщеря му, отразени в изпратен до него отговор от ръководителя на Инспектората на АСП по повод подаден предходен сигнал. В сигнала се изразява

също съмнения за корупция в Отдел „Закрила на детето“ (ОЗД) към ДСП – Красно село.

**Предприети действия:** Извършена е проверка от Инспектората на АСП в ДСП – Красно село. Не са потвърдени данните, изложени в сигнала, касаещи объркани или подменени факти в отговора до лицето. Работата по случая на дъщеря му започва от датата на която е отворен случай за детето, съгласно изискванията на чл. 15 от ППЗЗД. Преди това са извършвани проверки по подадени сигнали за детето като и двамата родители са консултирани за възможностите за подкрепа, съгласно Закона за закрила на детето и ППЗЗД. Не са установени факти и обстоятелства, касаещи индикации за наличие на корупция по повод работата на служителите от ОЗД към ДСП – Красно село. Докладът от проверката е предоставен на ИД на АСП и Дирекция „Закрила на детето“. Изготвен е отговор до лицето.

➤ **Други – 3 сигнала:**

✓ Писмо от зам.-председателя на Държавна агенция за закрила на детето по повод сигнали от гражданин. В писмото се отправя молба за извършване на цялостна проверка, относно целесъобразността и законосъобразността на предприетите мерки, спрямо малолетно дете, чийто родител е лицето.

**Предприети мерки:** Извършена е проверка от Инспектората на АСП в ДСП – Люлин. Констатирано е, че в действията си по случая на малолетното дете, служителите на ДСП - Люлин са се ръководили от най-добрия интерес за детето. Установени са пропуски в работата на ОЗД към ДСП - Люлин, но въпреки това предприетата мярка за закрила - настаняване в професионално приемно семейство, е целесъобразна и законосъобразна. Докладът от извършената проверка е предоставен на ИД на АСП и Дирекция "Закрила на детето".

✓ Постъпил сигнал от гражданин с искане за извършване на специализиран контрол на действията на служителите от Отдел "Закрила на детето" към ДСП – Добрич относно изготвянето на доклад до Районен съд гр. Козлодуй, по гражданско дело. Лицето възразява срещу констатациите в изготвения от служителите на ДСП - Добрич социален доклад, като излага твърдения, че същите не отразяват реалната обстановка, при която се отглеждат и възпитават двете му деца, както и че констатациите са непълни, неточни и неверни.

**Предприети мерки:** Извършена е проверка от Инспектората на АСП в ДСП – Добрич. Установено е, че при изготвянето на социалния доклад служителите на ДСП - Добрич са спазили препоръчителната форма за изготвянето му, съгласно дадените от ИД на АСП и Председателя на Държавна агенция за закрила на детето указания за изготвяне на социален доклад до съдебен орган, но са допуснати пропуски по отношение на съдържанието му. Не е събрана необходимата информация от всички достъпни източници. Описаната информация не се основава на доказани факти и източници. Установени са пропуски и нарушения при прилагането на нормативната уредба в документацията, водената в ДСП - Добрич. След постъпило в РДСП - Добрич възражение от лицето срещу изготвения социален доклад, от страна на РДСП - Добрич

е извършена проверка. Съвместно със служителите на ДСП - Добрич, са проведени срещи с двамата родители. В резултат на взетите мерки и на съдействието на служителите, лицето подало сигнала е удовлетворено от работата по случая. Докладът от проверката е предоставен на ИД на АСП и Дирекция "Закрила на детето". Изготвен е отговор до лицето, подало сигнала.

✓ Постъпил сигналът от лицето, във връзка с изготвен социален доклад от ДСП - Младост по гражданско дело, касаещо проучване на бившата съпруга на гражданина. В него са изложени твърдения за извършени нарушения при изготвянето на доклада, както и са посочени съмнения за нерегламентирани контакти между съставителите на доклада и съпругата му.

**Предприети мерки:** Извършена е проверка от Инспектората на АСП в ДСП - Младост, при която е установено, че изготвилният доклад, социален работник не е спазил дадени от АСП указания, относно описан запис на телефонен разговор, който в случая не е доказан източник на информация. Установени са и неточности относно описаните в социалния доклад жилищни условия. Не са доказани съмненията за нерегламентирани контакти между служителите, изготвили документа и майката. Докладът от проверката е предоставен на ИД на АСП и Дирекция „Закрила на детето“. На лицето, подало сигнала е предоставен отговор.

С уважение,

**ДИМИТЪР АРНАУДОВ**

Ръководител Инспекторат

