



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Агенция за социално подпомагане



И Н Ф О Р М А Ц И Я

за резултати от проверки по сигнали за неправомерни действия и бездействия на администрацията и сигнали за корупция и конфликт на интереси, извършени от Инспектората към Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, в изпълнение на мярка 7.2, заложена в Антикорупционния план на МТСП и Второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на труда и социалната политики за 2019 г.

В периода от януари 2019 г. до юни 2019 г. в Инспектората на Агенцията за социално подпомагане (АСП), са постъпили общо **19 сигнала**, от тях 18 са регистрирани чрез Интегрираната система за документооборот на АСП и 1 е подаден чрез портала за сигнали на Комисията за превенция и противодействие на корупцията към Министерски съвет на Република България.

В обобщен вид твърденията, съдържащи се в сигналите и/или жалби са:

- **Лошо отношение:**

- ✓ Сигнал, съдържащ информация за лошо отношение от страна на ръководни служители на Дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – Враца към социални работници. При извършена проверка в териториалното поделение е установено напрежение и недобри колегиални взаимоотношения. От страна на директора не са предприети действия за изясняване на причините.

- ✓ Постъпило предложение от директора на Дирекция „Закрила на детето“ (ОЗД) на АСП с искане за извършване на проверка в ДСП – Дупница по повод жалба от лице, служител в дирекцията. В жалбата са изнесени твърдения, касаещи упражняван системен психически тормоз от страна на директора на ДСП – Дупница върху служителя, уронващ неговия престиж. Твърденията в жалбата са потвърдени след извършена проверка в посочената дирекция. Установено, че от страна на директора на ДСП - Дупница и началник ОЗД не се спазват разпоредбите на Етичния

кодекс на служителите в АСП и Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация. В отношенията помежду си, същите са допуснали поведение, което накърнява достойнството, правата и интересите на отделната личност. Няма създадени условия за колегиална работна среда в дух на коректност и уважение към мнението на колегите и техния професионален опит. Конфликтите между тях влияят на цялостната работа на Отдел „Закрила на детето“.

✓ Постъпил втори сигнал от лица, препратен по компетентност в АСП, с изложени в него твърдения за оказван психически тормоз върху служители на ДСП – Люлин. Посочени са и данни за конфликт на интереси на служители на АСП.

Извършена е проверка в посочената териториална структура на АСП, в резултат на която е установено, че между служители в дирекцията съществува напрежение, породено по време и след извършената проверка по подадения преходен сигнал.

- **Множество нередности:**

Сигнал от гражданин, препратен по компетентност в АСП, с твърдения за съществуващи множество нередности в ДСП – Люлин.

Извършена е проверка от Инспектората на АСП в ДСП – Люлин на твърдения, изнесени в сигнала, които са от компетентността му. Информацията не е потвърдена. Във връзка с посочени данни, касаещи Оперативна програма за храни и/или основно материално подпомагане от Фонда за европейско подпомагане на най-нуждаещите се лица, сигналът е предоставен на Дирекция „Международно сътрудничество, програми и европейска интеграция“ на АСП.

- **Законови нарушения**

✓ Постъпил сигнал от гражданка чрез адвокат, съдържащ твърдения за извършени сериозни нарушения от страна на ДСП - Слатина и с искане да бъде извършена проверка на работата по случаите на двете ѝ деца.

Не са констатирани данни за необективност, съмнения за пристрастност и липса на професионализъм от страна на служителите на ДСП - Слатина. Установено е, че липсват нормални отношения между родителите на двете деца, като в дирекцията са постъпили множество сигнали от тях.

✓ Сигнал от гражданка, касаещ Съвета по осиновяване към РДСП – Видин, с изнесени твърдения, че дете от приемно семейство от гр. Кула, обл. Видин, е осиновено от роднини на приемния родител, без да е спазена поредността на вписване в Регистъра за осиновяващи при условията на пълно осиновяване. В резултат на извършената проверка не са потвърдени твърденията за допуснато законово нарушение.

- **Сигнал за насилие:**

По повод публикации в интернет пространството, съдържащи данни за извършено насилие над потребители в Център за настаняване от семеен тип за деца и младежи с увреждания, гр. Червен бряг, Инспекторатът на АСП е извършил проверка в посочения център и ДСП – Червен бряг. Установен е междуличностен конфликт между ръководителя на социалната услуга и неин служител. Не са установени данни за насилие над децата и младежите от страна на персонала. По отношение на настанените потребители съществува добра комуникация между социалната услуга и ДСП - Червен бряг. СП

- **Некомпетентност и бездействие:**

Предложение от директора на Дирекция "Закрила на детето" на АСП по повод постъпила поредна жалба от гражданин с искане за предприемане на ефективни действия и мерки за закрила и подкрепа по случая на дъщеря му. Лицето в своите жалби обвинява ангажираните ДСП по случая в некомпетентност и бездействие, както и в неизпълнение на указания за работа и неспазване на нормативната уредба за закрила на детето и смята, че въпреки многократно подаваните жалби и сигнали, няма никакво практическо развитие и предприети ефективни мерки за работа. Според подателя на жалбата действията между дирекциите не са координирани и липсва ефективност, което води до непоправими вреди и рискове за дъщеря му.

Извършена е проверка в ДСП - Възраждане и ДСП - Красно село. Установено е, че обвиненията и недоволството на сигналподателя към работата на Отдел "Закрила на детето" към ДСП - Възраждане са неоснователни. Към момента на проверката двата отдела "Закрила на детето" работят екипно по случая, съвместно с доставчика на социални услуги, ползвани от него, дъщеря му и нейната майка. Предприети са необходимите действия за подобряване на комуникацията между родителите и подготвяне на детето за медиации срещи.

- **Други:**

✓ Подаден сигнал от гражданин с твърдения, че от месеци няма информация за децата си как се отглеждат. В сигнала е отправена молба за съдействие, относно предприемане на мерки за защита най-добрият интерес на децата. Посочено е още, че децата са записани в Обединено детско заведение - с. Челопеч без негово знание и директорът на детското заведение, не е предоставил отговор на поставени му въпроси. Извършена е проверка в ДСП – Пирдоп. Установено е, че от страна на ДСП - Пирдоп са предприети своевременни и адекватни мерки за закрила спрямо двете деца, съобразно изискванията на Закона за закрила на детето и Правилника за прилагането му.

✓ Самосезиране на Инспектората на АСП с цел установяване начина на отпускане на еднократни помощи по реда чл. 16 от Правилника за прилагане на

Закона за социално подпомагане в ДСП - Елхово. В процеса на проверката е установен случай, в който са породени съмнения, касаещи достоверността на данните, посочени в издадените експертни решения на ТЕЛК. Констатираното обосновава извода за възможни допуснати нарушения при администриране на производство по освидетелстване на лице с ТЕЛК. По случая е сезирана Районна прокуратура гр. Ямбол.

✓ Самосезиране на Инспектората на АСП във връзка с излъчен репортаж по национална медия, с участието на бившия директор на ДСП – Ямбол. В него са изнесени данни за прекратено от страна на служителя, настаняване на дете в професионално приемно семейство от гр. Ямбол, след получен сигнал за евентуално извършено сексуално насилие над друго дете, настанено в същото приемно семейство преди време, а впоследствие – осиновено и разсиновено. Извършена е проверка от Инспектората на АСП в РДСП - Ямбол и ДСП – Ямбол. Не са потвърдени твърденията на бившия служител за тенденциозното му уволнение, в резултат на взето от него решение за прекратяване настаняването на дете в приемното семейство. Неверни са твърденията му, че при извършвани проверки в ДСП – Ямбол не са установявани нарушения. При извършената настояща проверка в ДСП – Ямбол са констатирани множество пропуски и нарушения при водене на документацията по случаите на двете деца.

✓ Сигнал от гражданка, подаден в Комисията за финансов надзор и изпратен по компетентност в АСП. В него са изложени твърдения за злоупотреба с разпределянето на социални помощи в Община Перник, липса на контрол и неспазване на необходимите изисквания и процедури от страна на комисия в общината. Лицето, подало сигнала, е изразило молба за извършване на проверка, поради злоупотреба с държавни пари и облагодетелстване на лица. Не е извършена проверка по сигнала. Във връзка с постъпил идентичен сигнал в АСП е извършена проверка в Община Перник през месец декември 2018 година

✓ Постъпила молба за съдействие от лице, в която е изразено недоволство от работата на служителите в Отдел "Закрила на детето" към ДСП - Люлин. Според гражданката, социалните работници не работят безпристрастно и обективно по случая на дъщеря й. Констатирани са пропуски в работата на социалните работници при извършените проучвания на регистрираните сигнали за детето.

✓ Постъпили два броя жалби от граждани - бащи, касаещи работата на ДСП – Пловдив и ДСП – Марица. В първата жалба баща твърди, че при работата по случая на дъщеря му не са спазени изискванията на стандарти 2, 5 и 6 от Методиката за управление на случай за закрила на дете в риск. По данни на жалбоподателя, социалните работници не са извършили задълбочено проучване на подадените от него сигнали, съгласно изискванията на чл. 14 от Правилника за прилагане на

Закона за закрила на детето и Стандарт 2 от Методиката. Изготвената оценка на случая не отговаря на изискванията на Стандарт 5 от Методиката и не е съгласувана с него, а планът за действие не отговаря на изискванията на Стандарт 6 от Методиката. Лицето твърди, че на майката не е издадено задължително предписание, въпреки доказателствата за отчуждаващо поведение от нейна страна и неспазване на режима на лични контакти между него и дъщеря му. Във връзка с втората жалба е изпратено предложение от За директор на Дирекция „Закрила на детето“, да бъде извършена проверка по случая на малолетно дете, поради неудовлетворение на баща по повод изпратен до него отговор от Заместник-изпълнителния директор на АСП, относно предходни негови сигнали. В жалбата си бащата твърди, че в работата по случая на дъщеря му не са спазени изискванията на стандарти 2, 6 и 8 от Методиката за управление на случай. Същият посочва, че по подадените от него сигнали не е извършено задълбочено проучване и той не е потърсен в процеса на проучването. Според него, изготвеният план за действие е формален и не отговаря на изискванията на стандарти 6 и 8 от Методиката. Жалбоподателя твърди, че въпреки подаваните от него заявления за ползване на социална услуга, такава не му е предоставена.

Извършена е проверка в РДСП – Пловдив, ДСП – Пловдив и ДСП – Марица. За първия сигнал е установено, че твърденията на бащата, не се потвърждават. При проверката на втората жалба са констатирани пропуски в работата на социалните работници от ОЗД към ДСП – Марица, част от които, касаят изнесеното в жалбата.

✓ Постъпил в АСП сигнал от гражданин с отправена молба към компетентните органи, да бъде извършена проверка на дейността на фондация „Хипотерапия“, регистрирана като юридическо лице, действащо в обществено полезна дейност. Предлагаща на деца и възрастни физиотерапия и рехабилитация на определени заболявания. Според лицето, със своята реална дейност, *„която представлява вид социална и здравна услуга“*, горепосоченото юридическо лице поставя неограничен брой малолетни и непълнолетни деца в риск, като излага и мотивите си за това.

Извършена е проверка в ДСП - Красно село и ДСП – Самоков. Установено е, че служителите на ОЗД към ДСП – Красно село и ДСП – Самоков са определили като притеснителна информацията за детето, посочено в сигнала и по-големите му братя, въпреки това не са предприели своевременни действия за проучване и оценка на същата, с оглед тяхната закрила. Не е обменена своевременно информация и не е осъществена добра координация на действията между двете дирекции. Във връзка с констатираното неспазване на нормативната уредба, регламентираща дейностите по закрила на детето, комисията, извършила проверката е издала по четири задължителни предписания на ДСП - Красно село и ДСП – Самоков. Посочени са конкретни срокове за тяхното изпълнение. Докладът от проверката е предоставен на

ИД на АСП и Дирекция "Закрила на детето". За резултатите от извършената проверка е информиран гражданинът, подал сигнала. Задължителните предписания са връчени на директорите на двете дирекции - Красно село и Самоков и са предоставени с писмо на ИД на АСП и Дирекция "Закрила на детето".

✓ Предложение от директора на Дирекция "Закрила на детето" на АСП е искане за извършване на проверка по случая на две деца. В предложението е посочено, че майката на децата е депозирала молба в АСП, в която изразява недоволство от работата на служителите от Отдел "Закрила на детето" към ДСП - Луковит. Констатирани са пропуски в работата на ОЗД към ДСП - Луковит по случаите на децата. Липсва системен и последователен подход в работата. Не е налице сътрудничество и своевременно обмен на информация между ДСП - Луковит и ДСП - Каварна, при работата с родителите. Липсва добра комуникация и координация между двата отдела, при работата по постъпилите сигнали и случаите на децата.

✓ Сигнал от лице, с който се информират Агенция за социално подпомагане, Министерство на труда и социалната политика и Министерство на образованието и науката, че 14-годишна ученичка е била продадена от майка си. Подателят е изразил възмущение от неадекватни действия на ДСП - Плевен, по този и по други случаи. В резултат на проверка е потвърдена информацията, изложена в сигнала. Констатирани са редица пропуски в работата на служителите в ОЗД по случая. Установено е, че от страна на ОЗД се подхожда формално при получена информация, относно риск от отпадане на ученици от образователната система и при сигнали за ранно съжителство. Докладът от проверката е предоставен на ИД на АСП и Дирекция "Закрила на детето". Изготвен е и отговор до подателя на сигнала. Във връзка с констатирани множество пропуски и нарушение е направено предложение да се потърси дисциплинарна отговорност по ЗДС и КТ служителите, неизпълнили служебните си задължения.

✓ Постъпило в Инспектората на АСП анонимно уведомително писмо, описващо недоволство от организацията на работа на Началник отдел ИОХУСУ в ДСП - Пазарджик. В писмото не са посочени имена на подател. Не е извършена проверка. Анонимността на уведомителното писмо не дава основание да се извърши проверка на твърденията, съгласно разпоредбата на чл. 32, ал. 2 от Наредбата за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина на осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи.

В периода януари 2019 г. – юни 2019 г., в Инспектората на АСП, са постъпили три сигнала с изложени твърдения за **конфликт на интереси и несъвместимост** и

един сигнал с данни за проявено **корупционно поведение** от служители на Агенцията.

По един от сигналите, с посочени данни за конфликт на интереси на длъжностни лица в ДСП –Люлин и АСП, е извършена проверка на декларациите по чл. 35, ал. 1 от ЗКОНПИ. Твърденията не са потвърдени. Вторият сигнал не съдържа изискуеми реквизити, съгласно изискванията на чл. 6, ал. 2 от Наредбата за организация и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване на конфликт на интереси, като подателят му е уведомен за това.

Третият постъпил сигнал е препратен от КПКОНПИ, с цел установяване на несъответствие между доходите и притежаваните движими и недвижими вещи на длъжностни лица от Дирекция „Социално подпомагане“ – Видин. След извършена проверка на декларираното имущество по чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ, не са установени несъответствия между декларираното и провереното движимо и недвижимо имущество и доходи на проверяваните длъжностни лица.

По постъпилния сигнал, съдържащ информация за проявено корупционно поведение от служител на ДСП - Пловдив, е извършена проверка, като не са събрани безспорни доказателства, че длъжностното лице, е поискало или е приело дар или каквато и да е облага, съгласно хипотезата на чл. 301, ал. 1 от Наказателния кодекс.

В изпълнение на мярка 2.6 от Антикорупционния план на МТСП и ВРБ към министъра на труда и социалната политика за 2019 г., Инспекторатът на АСП извършва ежемесечни проверки за новопостъпващите служители, касаещи изпълнение на задължението за подаване на декларациите за несъвместимост в законоустановените срокове и достоверността на декларираните обстоятелства.

С уважение,
ДИМИТЪР АРНАУДОВ
Ръководител Инспекторат

Г Л
**Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във
връзка с чл. 4, §2 и чл. 6 §3
от Регламент (ЕС) 2016/679**

**Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във
връзка с чл. 4, §2 и чл. 6 §3
от Регламент (ЕС) 2016/679**