



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Агенция за социално подпомагане



**Информация за резултати от извършени проверки по сигнали за
корупция и/или неефективна работа на администрацията в периода
01.04.2026 г. – 30.06.2026 г.**

През второто тримесечие на 2026 г., съгласно заповеди на Изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане (ИД на АСП), Инспекторатът на АСП е извършил проверки по общо 23 сигнала/жалби/писма или друга информация, получена чрез документи или публикации в социални интернет мрежи. Двадесет и два са сигналите, по които са извършени проверки в териториални поделения на АСП, а именно: в Регионални дирекции за социално подпомагане – Хасково, Пловдив – 2, София област, Бургас, София-град, Благоевград и в дирекции „Социално подпомагане“ – Пловдив – 2, Тополовград, Младост – 4, Поморие, Хасково, Димитровград, Ихтиман, Бургас – 2, Кърджали – 2, Враца, Монтана, Оборище, Шумен, Варна, Търговище, Благоевград и Смолян. Твърденията в част от сигналите са отнесени към работата на повече от едно териториално поделение на АСП, поради което проверки са извършени едновременно в повече от една ДСП или в РДСП и ДСП. В отчетния период е извършена една проверка по сигнал в общинска администрация, на основание чл. 37 от Закона за личната помощ.

В обобщен вид твърденията, посочени в сигналите, резултатите от извършените проверки и предприетите действия по тях, са следните:

✓ Един от постъпилите сигнали е с твърдения за извършване на политически агитации от държавен служител и законови нарушения във връзка с това му поведение. В резултат на проверката е установено е, че конкретния служител на АСП е присъствал на среща с граждани, организирана от политическа партия. Срещата се е състояла в извън работно време, като участието на служителя в срещата не е целяло политическа агитация и участие в предизборна кампания. В деня на проведената среща длъжностното лице на АСП е ползвало платен годишен отпуск.

✓ Една проверка е извършена във връзка с поставени въпроси, касаещи кандидатурата на кандидат-осиновител и определянето му като подходящ осиновяващ с постоянен адрес извън Р България. В резултат на извършената проверка е установена необходимост от цялостно изясняване на релевантните факти по действителното обичайно местопребиваване на кандидат-осиновителя, към момента на социалното проучване и вписването му в Регистъра на осиновяващи при условията на пълно осиновяване, чрез извършване на ново социално проучване.

✓ След получени данни за установена промяна на МОЛ на АСП в регистъра на Булстат, Агенция по вписванията, Инспекторатът на АСП е осъществил проверка. Установено е, че сигналът е основателен - действието е извършено след подадено заявление за промяна в обстоятелствата в службата по регистрация в АВ от длъжностно лице, изпълняващ временно длъжността директор ДСП, във връзка с отсъствието на титуляра. Докладът от проверката е предоставен на ИД на АСП, Главния секретар и Главна дирекция „Социално подпомагане“.

✓ Три са сигналите, в които се посочват и твърдения за оказван институционален натиск. По тях са предприети следните действия:

- Извършена е проверка по постъпили в АСП многобройни писма, жалби и сигнали от едно лице, включително и чрез различни институции, съдържащи твърдения за непрофесионални, незаконосъобразни и противоречащи на интереса на дете действия на Отдел „Закрила на детето“ към конкретна ДСП, включително твърдения за изготвяне на документи с невярно съдържание, пристрастност и упражняване на институционален натиск. В резултат на осъществената проверка на документацията по работата за участия в съдебни процедури и по воденето на случай за конкретното дете, сигналите не са потвърдени и посочените в тях твърденията са счетени за неоснователни;

- Извършена е проверка по повод постъпил в АСП сигнал от гражданин с изложени твърдения за административен натиск, липса на прозрачност от страна на служителите на конкретна ДСП и изразено недоволство във връзка с подадено заявление-декларации за отпускане на социална помощ. Установено е, че твърденията са неоснователни;

- По сигнал на гражданин, с изразено в него недоволство от работата на служителите по отворени случаи за закрила на двете му деца и съмнение за институционален натиск, пристрастност и конфликт на интереси, е извършена проверка в РДСП и ДСП. Не са установени данни за пристрастност и конфликт на интереси на служителите, работили по случаите/преписките на двете деца. Констатирани са нарушения при изпълнението на служебните задължения от длъжностните лица, във връзка с които от Ръководителя на Инспектората на АСП е направено предложение да се предприемат административни мерки и да се потърси дисциплинарна отговорност спрямо тях.

✓ По сигнали с твърдения за нередности в дейността на Комисията по приемна грижа, функционираща към една от Регионалните дирекции за социално подпомагане, е извършена една проверка. В резултат на проверката е установено, че твърденията по отношение на разкриване на самоличността на подателя, грубо, непрофесионално, пристрастно и дискриминативно отношение към социални услуги, предоставяни от лицензиран доставчик, са неоснователни.

✓ Пет са сигналите, в които се съдържат и твърдения за административно бездействие по случаи на деца. По тях са предприети следните действия:

- В множество сигнали и жалби от едно лице, постъпили в АСП с писмо от МТСП, се посочват твърдения за институционално бездействие и нарушаване правата на дете. В резултат на извършена проверка данните не са потвърдени. Установено е, че родителят не е съдействал в пълнота на ангажираните по случая институции.

- Извършена е проверка във връзка с получено в АСП писмо, в което е посочена информация за административно нехайство и опит за прикриване на риск за деца. Подателката на сигнала е изразила своето недоволство от работата на служители на АСП. Сигналът не е потвърден. При проверката са констатирани пропуски по прилагане на нормативната уредба в работата по случаи на конкретните деца, във връзка с които, комисията е дала предложение докладът от проверката да се предостави на Дирекция „Закрила на детето“, за сведение и действия по компетентност;

- Проверка в две дирекции „Социално подпомагане“ е извършена по сигнал с твърдения за пристрастност и бездействие на служители на ОЗД, целящи умишлено забавяне на процедури и negliжиране интереса на две деца. Установени са пропуски в работата на служителите по случаите на децата, които не са довели до нарушаване на правата и интересите на децата. В своята работа служителите са действали в рамките на правомощията си, регламентирани в нормативната уредба, касаеща закрилата на детето. Във връзка с констатираните пропуски на директорите и на началниците на ОЗД са дадени 5 препоръки;

- Проверка в една ДСП е извършена по сигнал на гражданин с изразени притеснения, че служители на ОЗД със своите действия и бездействия застрашават интереса на детето му. В резултат на осъществената проверка са потвърдени изнесените данни от подателя в частта за изготвяне на доклади без извършване на реална проверка, както и за пренебрегване на сигнали за родителско отчуждаване. Констатирани са пропуски в работата на служителите от ОЗД при извършените от тях проучвания и изготвените документи за конкретното дете. Доклад с подробно описани констатации е предоставен на ИД на АСП и Дирекция „Закрила на детето“;

- По постъпило в АСП писмо с приложени множеството сигнали и искания от лице, съдържащи твърдения за опасен модел на системно игнориране на ключови доказателства от ДСП във връзка със случай на дете, е извършена проверка в една ДСП. Данните не са потвърдени. Инспекторатът на АСП е предприел действия за информиране на ИД на АСП, МТСП и подателя.

✓ По твърдения за нарушени права на родител във връзка с работата на ОЗД по случаи на двете му деца, отказан достъп до информация за децата и други посочени твърдения, е извършена проверка в две дирекции „Социално подпомагане“. Установено е, че в интерес опазване здравето и неприкосновеността на децата и майката служителите на Отдел „Закрила на детето“ своевременно са предприели спешна интервенция, съгласно действащата нормативна уредба.

✓ Пет са постъпилите сигнали за законови нарушения и изразено недоволство и/или съмнения за пристрастност в работата на служители на ОЗД. По тях са предприети следните действия:

- По постъпващи в АСП множество сигнали от родител, включително чрез различни институции, с твърдения за допуснати законови нарушения и пристрастност в работата на служителите от ОЗД по случая на детето му, е извършена проверка в РДСП и ДСП. Не са установени данни за пристрастно отношение на служителите, водили случая на конкретното дете и работили по преписки, касаещи същото. Във връзка с издадени документи спрямо другия родител е счетено, че ОЗД не е проявявал пасивност, пристрастност и negliжиране на случая на детето;

- Проверка е извършена по сигнал, съдържащ данни за нарушаване правата на непълнолетно дете, изготвяне на документ, почиващ на непроверени и неверни данни, целящ едностранно да злепостави единия родител. В резултат на осъществената проверка са потвърдени твърденията единствено в частта, относно изготвянето на конкретен социален доклад за определяне упражняване на родителски права спрямо детето, без да е проведена среща-разговор с единия родител. В останалата част сигналът не е потвърден;

- По жалба и във връзка с постъпващи в АСП, включително и чрез други институции, множество писма и сигнали от един родител, съдържащи твърдения за липса на професионална компетентност, безпристрастност и сериозни пропуски по отношение на защита правата на детето му, изразена неудовлетвореност от извършваните по случая действия и мерки, в т.ч. и от извършваните проверки от териториално компетентната РДСП, е извършена проверка от Инспектората на АСП в ДСП и РДСП. От прегледа на цялата документация по случая е установено наличие на ескалиран и продължителен родителски конфликт. Във връзка с констатирани при проверката пропуски в работата на ОЗД са дадени 5 броя препоръки;

- Проверка е извършена по сигнал, насочен срещу служител на ОЗД към конкретна ДСП, в който са изнесени твърдения за принудително осъществяване на срещи между малолетно дете и единия родител в присъствието на полиция. В резултат на извършената проверка не е потвърдено изнесеното в сигнала. Служителите от ОЗД към проверената дирекция са подхождали обективно и безпристрастно по случая на детето, същите не са злоупотребили със служебното си положение, не са оказвали насилие, не са нарушили нормите на поведение, регламентирани в Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация и Кодекса на труда;

- По сигнал, съдържащ твърдения за липса на реална контролна дейност и непроизнасяне по конкретно изложени факти и доказателства, сериозни съмнения за конфликт на интереси и липса на безпристрастност от страна на служители от Отдел „Закрила на детето“ е извършена проверка в ДСП и в РДСП. Изнесените данни в сигнала, за неизпълнение на служебните задължения от страна на служителите от ОЗД, не са

потвърдени. Установено е, че служителите подхождат обективно и безпристрастно в работата си по случая на детето. Не са потвърдени твърденията на подателя за изготвяне на недостоверни и противоречиви документи. Констатирани са пропуски при прилагане на нормативната уредба в работата по случая, които не са нарушили правата на детето и неговите интереси. Изразените от подателя съмнения за конфликт на интереси не са потвърдени. При извършената проверка в РДСП е установено, че не е осъществен задълбочен контрол по сигнали с твърдения за конфликт на интереси и неизпълнение на трудови ангажменти от служители, което прави формално изпълнението на задълженията ѝ. Изготвен е подробен доклад, който е предоставен с писмо на ИД на АСП и Дирекция „Закрила на детето“ за сведение и предприемане на действия по компетентност. С писмо е предоставена информация на МТСП.

✓ По един сигнал, срещу длъжностно лице, с твърдения за злоупотреби, фиктивен труд и документални нарушения при отчитането на извършен труд от лица, обект на социално подпомагане, е извършена проверка на място. При извършено проучване по сигнала е установено, че същият е анонимен - не съдържа достатъчно данни, които да индивидуализират подателя. За посочените в сигнала твърдения не е отразена подкрепяща информация за лица, които биха могли да потвърдят съобщените данни или да предоставят допълнителна информация. При извършената проверка са събрани данни, че длъжностното лице, срещу което е насочен сигнала, не е служител на АСП.

✓ В един от постъпилите сигнали са изнесени твърдения за неизпълнение на служебни задължения и съмнения за евентуални корупционни практики при изготвянето на социален доклад от ДСП и РДСП. Извършена е проверка в двете териториални поделения на АСП, като изложените в сигнала твърдения не са потвърдени. Установени са пропуски по отношение пълнотата на събраната информация във връзка с изготвянето на визирания от подателя социален доклад. Не са установени данни за пристрастност при изготвянето на документа, както и за наличие на риск за детето. По отношение на изложените съмнения за корупционни практики комисията, извършила проверката е констатирала, че същите не са подкрепени с конкретни факти, обстоятелства или доказателства. Във връзка с констатираните пропуски в работата на служителите са дадени две препоръки.

✓ По постъпило в АСП искане от родител, за предоставяне на цялото административно досие и документи по случая на неговото дете, е извършена проверка в ДСП. Установено е, че искането представлява заявление за достъп до лични данни и в периода на извършената проверка от Инспектората на АСП, срокът за предоставяне на отговор до лицето не е изтекъл.

✓ По постъпила жалба в АСП от гражданин с твърдения за неправомерно разкриване на данни, свързани със здравословното му състояние, е извършена проверка в ДСП. Не са установени по безспорен и категоричен начин умишлено или целенасочено разкриване на лични данни, включително такива, представляващи специална категория

лични данни по смисъла на чл. 9 от Регламент (ЕС) 2016/679. Установено е, че действията на служителите от проверената ДСП са насочени към улесняване на гражданите при заявяване на административни услуги, предоставяни от АСП. За резултатът от проверката е информиран ИД на АСП и Длъжностното лице по защита на личните данни.

През отчетния период, на основание чл. 37 от Закона за личната помощ, Инспекторатът на АСП е извършил една проверка по сигнал в общинска администрация. Сигналът е с твърдения за законови нарушения по сключени трудови договори с лични асистенти. В резултат на осъществената проверка сигналът е потвърден. Констатирани са множество значителни нарушения при прилагане на нормативната уредба, регламентираща предоставянето на Механизма лична помощ. Установено е, че ползвател на лична помощ е настанен в социална услуга от резидентен тип, като от страна на кмета на проверената Община не е осъществен необходимия контрол на назначените личните асистенти. Това обстоятелство е довело до неправомерно начисляване и изплащане на трудови възнаграждения на двама асистенти за голям период от време. На доставчика на лична помощ е съставен Акт за установяване на административно нарушение и са издадени задължителни предписания.

20.7.2026 г.

X п

СОНЯ ЦЕНОВА
РЪКОВОДИТЕЛ ИНСПЕКТОРАТ
Signed by: SONYA Чл. 4, 52 и чл. 6, 53 от
Регламент (ЕС)
2016/679 TSENOVA