

Изх. номер: КСИ-173

Дата: 27.09.2017 г.

АСП - Регионална дирекция за социално подпомагане - Кюстендил

№ 10-12-00-0360/28-09-17

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20170907-00496-0003
Възложител:	Регионална дирекция за социално подпомагане - Кюстендил
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☐ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☐ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие ☐ Конкурс за проект ☒ Публично състезание ☐ Пряко договаряне
Обект на поръчката:	☐ Строителство ☐ Доставка ☒ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Услуги по зареждане на тонер-касети за копирна и

	периферна техника за нуждите на РДСП - Кюстендил и ДСП на територията на област Кюстендил	
Обособени позиции:	☐ Да ☒ Не	Брой:
Срок за изпълнение:	12 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4000.00	
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	☒ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☐ Оптимално съотношение качество/цена	
Коментари и други бележки:		

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата/ 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☒ Да ☐ Не
Коментари и други бележки: При регистрирането на процедурата, в Системата за случаен избор е попълнена информация, която не отговаря на информацията в изпратените за контрол проекти на документи, а именно: 1) като вид на процедурата в регистрационната форма е посочено „открита“, а в изпратените за проверка документи – „публично състезание“. 2) Относно прогнозната стойност е отбелязано „по-голяма или равна на прогнозната стойност по чл. 20, ал. 1 от ЗОП“ (264 033 лева), а в изпратените документи е посочена прогнозна стойност на поръчката 4000 лева. 3) относно финансирането в регистрационната форма е заявено „със средства на европейски фондове и програми“, а в изпратените документи е записано, че процедурата не се финансира със средства от Европейския съюз. При проверката за вярна е приета информацията от проектите на решение и обявление.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. Посоченият в поле I.1) на решението за откриване на процедурата адрес на профила на купувача е неактуален. Препоръчваме корекция.

2. В поле VII.3) на решението за откриване на процедурата е посочено „съгласно чл. 196 и сл. от ЗОП“. В разглежданото поле следва да се укаже срокът, в който може да се обжалва решението за откриване на конкретната процедура – в случая „публично състезание“ (чл. 22, ал. 5, т. 7 от ЗОП). Препоръчваме корекция, като в полето се направи препратка към чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Констатацията е валидна и за поле VI.4.3) на обявлението за поръчка.

Проект на обявление за обществена поръчка

Описание

Констатации и препоръки:

В поле II.2.4) е представена информация за естеството на услугите без данни за количеството (обема) на поръчката, както се изисква от Приложение № 19, т. 3 ЗОП. Посочването на данни за обема и количество, макар и прогнозни или приблизителни са необходими, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им. Препоръчваме допълване на информацията. По отношение на направената препратка към „Списък-приложение – неразделна част от настоящия договор“ препоръчваме корекция на записа, като се вземе предвид, че настоящият документ е обявление, а не договор.

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле VI.3) е посочено, че възложителят отстранява от процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Препоръчваме да се укаже професията/дейността, за която се отнася основанието за отстраняване.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3) т. 1 е поставено изискване участниците да са изпълнили минимум 3 услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните три години до датата на подаване на офертата. Условието е неясно, доколкото в обявлението липсват данни относно

количеството/обема на възлаганите дейности, (вж. коментара относно поле П.2.4). В допълнение, условието за 3 изпълнени услуги може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че изпълнението на една дейност, сходна или идентична с предмета на поръчката, не е достатъчен опит за качествената реализация на възлагания договор (вж. чл. 63, ал. 1 ЗОП). Препоръчваме прецизиране.

2. По отношение на същото изискване е посочено, че участниците представят в ЕЕДОП списък с изпълнените услуги, заедно с доказателства. Препоръчваме указанието да се редактира, като се вземат под внимание чл. 67, ал. 1, ал. 5 и ал. 6 ЗОП.

3. В поле III.1.3) т. 2 е поставено изискване участниците да притежават внедрена система за управление на качеството – БДС EN ISO 9001:20XX или еквивалент с обхват – предмет на настоящата обществена поръчка. Възложителят не е пояснил как се доказва изискването (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП и чл. 67, ал. 1 5 и 6 ЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проектите на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**